

**When Gentiles Are Like Jews:
Dissolving the Boundary**

Rabbi Ethan Tucker— tucker@hadar.org

Fall Lecture Series 2017, Session 3

I. “Give him strength”

ויקרא פרק כה פסוק לה

וְכִי־יִמּוֹךְ אֲחִיךָ וּמִטָּה יָדוֹ עִמָּךְ וְהִחֲזַקְתָּ בּוֹ גֵר וְתוֹשֵׁב בְּתֶיךָ עִמָּךְ:

ספרא בהר פרשה ה סוף פרק ו הלכה א

כי ימוך אחיך ומטה ידו עמך אל תניחנו שירד...ומנין אם החזקת אפי' ארבעה וחמשה פעמים חזור והחזקת ת"ל והחזקת בו...גר, זה גר צדק, תושב זה גר אוכל נבילות...

Sifra Behar Parashah 5 Perek 6

“When your brother falls low and his hand slips with you” do not allow him to go down...How do we know that even if you supported him several times you should support him again? “And give him strength”—*Ger*—this is the *ger tzedek*; *Toshev*—This is the *ger* who eats carcasses...

רמב"ם הלכות עבודה זרה פרק י הלכה ב

מכאן אתה למד שאסור לרפאות עכו"ם אפילו בשכר, ואם היה מתיירא מהן או שהיה חושש משום איבה מרפא בשכר אבל בחנם אסור, וגר תושב הואיל ואתה מצווה להחיותו מרפאים אותו בחנם.

Rambam Avodah Zarah 10:2

From here you learn that it is forbidden to heal an idolater, even for pay. But if he was afraid of them or concerned it will lead to violence, he may heal him for pay, but not for free, as a favor. A *ger toshav*, however, since you are commanded to sustain him in life, you heal him without pay.

רמב"ם הלכות מלכים פרק י הלכה יב

...היה ישראל ועכו"ם אם יש זכות לישראל בדיניהן דנין לו בדיניהם, ואומרים לו כך דיניכם, ואם יש זכות לישראל בדיניהן דנין לו דין תורה ואומרים לו כך דינינו, ויראה לי שאין עושין כן לגר תושב אלא לעולם דנין לו בדיניהם, וכן יראה לי שנוהגין עם גרי תושב בדרך ארץ וגמילות חסדים כישראל, שהרי אנו מצווין להחיותו שנאמר לגר אשר בשעריך תתננה ואכלה, וזה שאמרו חכמים אין כופלין להן שלום בעכו"ם לא בגר תושב

Rambam Melakhim 10:12

When a Jew and an idolater [come before us in a court case], if it will be better for the Jew in their legal system, we decide the case according to their legal system. If it will be better for the Jew in our legal system, we decide the case according to Torah law and we say, "that is our law." But it seems to me that one does not do this with a *ger toshav*; rather, we always decide the case according to his laws. And it also seems to me that one should deal with *geri toshav* with decency and kindness just like one would with a Jew, for we are commanded to sustain them in life, as it says: "Give [the carcass] to the *ger* who lives in your gates and he will eat it. And when the Sages say that one does not return the greeting of a Gentile, they meant an idolater, not a *ger toshav*."

השגות הרמב"ן לספר המצוות לרמב"ם שכחת העשין

מצוה יו שנצטוונו להחיות גר תושב להציל לו מרעתו שאם היה טובע בנהר או נפל עליו הגל שבכל כחנו נטרח בהצלתו ואם היה חולה נתעסק ברפואתו וכל שכן מאחינו ישראל או גר צדק שאנו מחוייבים לו בכל אלה והוא בהם פקוח נפש שדוחה שבת והוא אמרו ית' (פ' בהר) וכי ימוך אחיך ומטה ידו עמך והחזקת בו גר ותושב וחי עמך. ומאמרם בתלמוד (פסחי' כא ב, ע"ז כ א, חולין קיד ב) גר אתה מצווה עליו להחיותו גוי אין אתה מצווה עליו להחיותו. והמצוה הזו מנאה בעל ההלכות (אות מט) החיאת האח. והרב כלל אותה עם הצדקה במצות קצ"ה מפסוק פתוח תפתח את ירך (פ' ראה טו). והם שתיים מצות באמת:

Ramban's Critiques of Rambam's Sefer Hamitzvot—Missing Positive Commandment #16

We have been commanded to sustain in life the *ger toshav*, to save him from anything bad that may befall him. If he was drowning in a river or if a building collapsed on him, we must expend all of our efforts to save him. If he is sick, we must work to heal him, and this is all the more true with respect to a fellow Jew or a righteous convert to whom we are obligated in all these matters. These are matters of saving someone's life, which even pushes off Shabbat...

II. Do Not Oppress Him

ויקרא פרק יט

(יג) לא־תַעֲשֶׂק אֶת־רֵעֶךָ וְלֹא תִגְזֹל לֹא־תִלְוִי פְעֻלַּת שָׂכִיר אֶתְךָ עַד־בֹּקֶר:

דברים פרק כד

(יד) לא־תַעֲשֶׂק שָׂכִיר עֲנִי וְאֶבְיוֹן מֵאַתְּיָד אֹי מִגֵּרְךָ אֲשֶׁר בְּאַרְצְךָ בְּשַׁעְרֶיךָ: (טו) בְּיוֹמוֹ תִּתֶּן שְׂכָרֹוֹ וְלֹא־תִבֹּא עָלָיו הַשֶּׁמֶשׁ...

בבא מציעא קיא:

...תניא: מאחיד - פרט לאחרים, גר - זה גר צדק, בשעריך - זה אוכל נבילות...וכולן עוברים בכל השמות הללו...
רבי יוסי ברבי יהודה אומר: גר תושב יש בו משום ביומו תתן שכרו ואין בו משום לא תלין...

Talmud Bavli Bava Metzia 111b

...It is taught: The verse states: “You shall not oppress a hired laborer who is poor and needy, whether he be from your brothers or from your stranger that is in your land within your gates” (Deuteronomy 24:14), which is interpreted as follows: The term “from your brothers” serves to exclude others, i.e., gentiles, who are not your brothers. As for the term “your stranger,” this is referring to a righteous convert. As for the term “within your gates,” this is referring to a *ger toshav* who lives in Eretz Yisrael and eats unslaughtered animal carcasses...And in all of the above cases of delaying payment they transgress all of these prohibitions which apply to delaying payment...
Rabbi Yose, son of Rabbi Yehudah, says: One who hires a *ger toshav* is subject to the commandment of: “On the same day you shall give him his wages,” but is not subject to the prohibition of delaying payment of wages...

תלמוד ירושלמי (וילנא) מסכת יבמות פרק ח הלכה א

גר ותושב הרי הוא כגוי לכל דבר...

אית תניי תני גר תושב אין מקבלין אותו עד שיקבל את כל המצות שכתוב בתורה.

אית תניי תני גר תושב אין מקבלין אותו עד שיכפור בע"ז שלו.

רבי בא בשם ר' חייא בר אשי גר תושב אין מקבלין אותו עד שיכפור בע"ז כגוי.

א"ר זעירא מדברי כולהון עד שיכפור בע"ז כגוי. דל כן מה אנן אמרין הואיל והוא מצוה על ע"ז לא יבטל. וגוים אינן מצויין על ע"ז ומבטלין.

אמר רבי יוסה שלא תאמר והוא שוה לישראל בשלשה דברים. בלא תעשוק ולא תונה וגולה כישראל. הוא לא לבטל.
לפום כן צריך מימר מבטל ע"ז כגוי.
מאן תנא בלא יעשוק. רבי יוסה בי רבי יודה דתני גר תושב הרי בלא תעשוק דברי רבי יוסה בי רבי יודה.

Talmud Yerushalmi Yevamot 8:1

A *ger toshav* is like a Gentile in all respects...

R. Ba in the name of R. Hiyya b. Ashi: One does not accept a *ger toshav* until he has nullified his idols like a Gentile.

Said R. Zeira: Everyone would agree that he must nullify his idols like a Gentile! What is the alternative? That he cannot nullify idols because he is commanded to not worship them? Aren't Gentiles commanded not to worship idols but they nonetheless nullify them?

Said R. Yose: It is to clarify that you should not think that since he is equivalent to a Jew in three things—"You shall not withhold wages"; "You shall not oppress"; he goes into exile to a city of refuge—he cannot nullify idols...

Who teaches that the *ger toshav* is covered by "You shall not withhold wages?" R. Yose bR.

Yehudah...

מסכתות קטנות מסכת גרים פרק ג:א-ד

איזהו גר תושב, כל שקיבל עליו שלא לעבוד עבודה זרה דברי רבי מאיר, רבי יהודה אומר כל שקיבל עליו שלא להיות אוכל נבילות.

רוקו ומושבו ומשכבו ומי רגליו טמאין, פתו ושמנו ויינו טהורין. ועוברים עליו משום בל תונה ובל תעשוק ובל תלין פעולת שכיר.

אין משיאין לו ולא נושאים ממנו נשים, ולא מלוין אותו ולא לוין ממנו בריבית.

אין משיבין אותו בספר, ולא בנוה רע, אלא בנוה יפה, באמצע ארץ ישראל, במקום שאומנותו יוצאה, שנאמר עמך ישב בקרבך במקום אשר יבחר באחד שעריך בטוב לו לא תוננו.

Massekhet Gerim 3:1-4

Who is a *ger toshav*? Anyone who commits to avoiding foreign/idol worship, according to R. Meir.

R. Yehudah says: anyone who commits (not) to eat animal carcasses.

His spit, the items he sits and lies on and his urine are impure, his bread, oil and wine are pure. He is under the rubric of the ban on monetary deception, oppression and delaying workers' wages.

One does not marry [off Jewish women] to him, nor does one marry women from him. One may not lend or borrow from him on interest.

He is not to be settled on the border, nor in a bad neighborhood, rather in a good neighborhood in the middle of the land of Israel, in a place where he can make a living, for it says: “He shall dwell with you in your midst, in a place of his choosing, in one of your town where it is good for him. Do not oppress him.”...

III. When Does Behavior Trump Essence?

עבודה זרה סד:–סה.

הדור יתבו וקמיבעיא להו: גר תושב מהו שיבטל עבודת כוכבים? דפלח מבטיל, דלא פלח לא מבטיל. או דלמא כל דבר מינ' מבטיל, והאי בר מיניה הוא? אמר להו רב נחמן: מסתברא, דפלח מבטיל, דלא פלח לא מבטיל...

מיתיבי: איזהו גר תושב? כל שקיבל עליו בפני ג' חברים שלא לעבוד עבודת כוכבים, דברי ר"מ; וחכ"א: כל

שקיבל עליו שבע מצות שקבלו עליהם בני נח; אחרים אומרים: אלו לא באו לכלל גר תושב, אלא איזהו גר

תושב? זה גר אוכל נבילות שקבל עליו לקיים כל מצות האמורות בתורה חוץ מאיסור נבילות; מייחדין אצלו יין,

ואין מפקידין אצלו יין...שמנו כיינו. שמנו כיינו ס"ד? שמן מי קא הוי יין נסך? אלא יינו כשמנו. ולשאר כל דבר -

הרי הוא כעובד כוכבים; רבן שמעון אומר: יינו יין נסך, ואמרי לה: מותר בשתיה.

קתני מיהא: ולשאר כל דבריו הרי הוא כעובד כוכבים, למאי הלכתא? לאו דמבטל עבודת כוכבים כעובד כוכבים! אר"נ

בר יצחק: לא, ליתן רשות ולבטל רשות; וכדתניא: ישראל מומר, משמר שבתו בשוק - מבטל רשות, שאין משמר שבתו

בשוק - אין מבטל רשות, מפני שאמרו: ישראל נותן רשות ומבטל רשות, ובעובד כוכבים - עד שישכור; כיצד? אומר

לו: רשותי קנויה לך, רשותי מבוטלת לך - קנה, ואין צריך לזכות.

רב יהודה שדר ליה קורבנא לאבידרנא ביום אידם, אמר: ידענא ביה דלא פלח לעבודת כוכבים. א"ל רב יוסף, והתניא:

איזהו גר תושב? כל שקיבל עליו בפני ג' חברים שלא לעבוד עבודת כוכבים! כי תניא ההיא - להחיותו.

Talmud Bavli Avodah Zarah 64b-65a

[Rav Naḥman, Ulla, Avimi bar Pappi, and Rav Ḥiyya bar Ami] were sitting again and a dilemma was raised before them: Can a *ger toshav* revoke the status of objects of idol worship? Is it the case that one who worships idols can revoke the status of one, but one who does not worship them cannot revoke the status of one? Or perhaps should it be reasoned that anyone who is of the same kind as idol worshippers, i.e., a gentile, can revoke its status, and a *ger toshav* is of the same kind as idol worshippers?

Rav Naḥman said to them: It stands to reason that one who worships idols can revoke the status of one, but one who does not worship them cannot revoke the status of one...

The Gemara raises an objection from a baraita: **Who is a *ger toshav*? It is anyone who has accepted upon himself before three *ḥaverim* not to worship idols. This is the statement of Rabbi Meir. And the Rabbis say: Anyone who has accepted upon himself observance of the seven mitzvot that the descendants of Noah accepted upon themselves is a *ger toshav*. Others say: These have not entered the category of *ger toshav*. Rather, who is a *ger toshav*? This is a convert who eats unslaughtered animal carcasses but who has accepted upon himself to observe all of the *mitzvot* that are stated in the Torah except for the prohibition against eating unslaughtered carcasses.**

One may leave him alone with wine briefly without Jewish supervision. But one may not deposit wine with him for an extended period of time...His oil is treated like his wine.

The Gemara interjects: His oil is like his wine? Can this enter your mind? Does the oil of a gentile become, i.e., assume the status of, wine used for a libation? Rather, the baraita should be emended as follows: His wine is like his oil.

And with regard to all other matters, a *ger toshav* is treated like a gentile. Rabban Shimon says: His wine is treated like wine used for a libation. And some say he says: Even drinking it is permitted.

[The Gemara comments on the baraita:] In any event, the baraita teaches: And with regard to all other matters, a *ger toshav* is treated like a gentile. With regard to what halakhah is this stated? Is it not teaching that he can revoke the status of an object of idol worship as a gentile can?

Rav Naḥman bar Yitzḥak says: No, it is stated with regard to giving away rights in a domain or renouncing rights in a domain in the context of the halakhot of joining houses in courtyards for Shabbat...

The Gemara relates: Rav Yehuda sent a gift to a gentile named Avidarna on their festival day. Rav Yehuda said: I know of him that he does not worship idols, [so he is not considered a gentile with regard to the prohibition against giving a gift to a gentile on their festival.]

Rav Yosef said to him: But isn't it taught: **Who is a *ger toshav*? It is anyone who has accepted upon himself before three *ḥaverim* to not worship idols.**

Rav Yehuda replied to him: That is only with regard to the *mitzvah* to sustain him.

IV. Wine: A Case Study

A. The Grounds for Forbidding Gentile Wine

משנה מסכת עבודה זרה פרק ב משנה ג

אלו דברים של עכו"ם אסורין ואיסורן איסור הנאה היין

Mishnah Avodah Zarah 2:3

The following items of Gentiles/idolaters are forbidden and the prohibition is on benefit: Wine...

עבודה זרה ל: לא.

א"ר אסי א"ר יוחנן משום ר' יהודה בן בתירא...המפקיד יינו אצל עובד כוכבים - אסור בשתייה ומותר בהנאה.

Talmud Bavli Avodah Zarah 30b-31a

Said R. Asi said R. Yohanan in the name of R. Yehudah b. Beteira...If one deposits one's wine with a Gentile/idolater, it is forbidden to drink but one may benefit from it.

עבודה זרה לו:

...כי אתא רב אחא בר אדא א"ר יצחק: גזרו...על פיתן ושמן משום יין, ועל יין משום בנותיהן, ועל בנותיהן משום דבר אחר, ועל דבר אחר משום ד"א.

Talmud Bavli Avodah Zarah 36b

...When R. Aha b. Ada came he reported in the name of R. Yitzhak: They banned...their bread and oil on account of their wine, and their wine on account of their daughters and their daughters on account of another thing and another thing because of another thing.

B. Ra'avad's Interpretation

ראב"ד עבודה זרה סד:

אלא יינו כשמנו — מה שמנו אסור באכילה ומותר בהנאה אף יינו אסור באכילה ומותר בהנאה, מ"ט לנסוך ידיה ליכא למיחש, מאי איכא משום ספק מגע לא מתסרא בהנאה, מ"מ אסור בשתיה או משום ספק מגע או חתנות, דמ"מ הרי הוא בכלל לא תתחתן. והוא הטעם לשמנו דאסור, ואע"ג דאמ' לגבי תנוק גוי בן יום אחד עושה י"נ לאוסר במגעו בשתיה, התם משום דאתי לכלל מגע גוי, דלמא אתי למסרך, אבל הכא כיון שקבל עליו שלא לעבוד ע"ז אין בו גזי' מגע גוי כלל אלא ספק מגע חבירו שאינו מקפיד עליו מגעו...

Ra'avad Avodah Zarah 64b, R. Avraham b. David, Provence, 12th c.

“Rather, his wine is like his oil”—Just as his oil is forbidden to eat but one may benefit from it, so too with his wine. Why? We have no concern that the *ger toshav* will offer an idolatrous libation. And if we are afraid a Gentile might have touched it, that sort of doubt is not sufficient to forbid benefitting from the wine. Nonetheless, it is forbidden to drink it, on account of the possibility that a Gentile touched it or for fear of intermarriage, because the *ger toshav* is nonetheless covered by the ban of “Do not marry them.”...But since in this case he has committed to not worshipping idols, there is no ban on him touching it at all, just a fear that his Gentile friend will touch it and that the *ger toshav* will not be careful about this...

רשב"ג או' יינו — קסבר דאינו מקפיד על מגע גוי א"א שלא נגע בו גוי...הלכך ה"ל ודאי מגעו אסור בהנאה.

“Rabban Shimon b. Gamliel says: [it is forbidden to benefit from his wine]”—He held that since the *ger toshav* is not careful to make sure that Gentiles don't touch the wine, it is impossible that they will not...therefore we presume Gentile contact definitely happened and it is forbidden to benefit from it.

ואמ' לה מותר בשתיה — דס"ל לרשב"ג דכיון דהוא אינו מנסך הנה מוזהר הוא ממגע הגוי שלא ינסך את יינו, וגם גזירת חתנות אין עליו שכיון שנכנס כ"כ לקבלת המצות לא נגזור עליו וס"ל כי עקר גזירת חתנות לא היתה אלא משום הרחקת ע"ז, וכיון דעקרה הרחקה, ליכא למיחש לע"ז, אע"ג דאיכא שאר מצות טובא למ"ד שקבל עליו ז' מצות, אפ"ה לא גזרי' לא בשמנו ולא ביינו...

Some say that he permitted drinking it—Because R. Shimon b. Gamliel held that since the *ger toshav* does not offer libations, he is careful about making sure that Gentile's do not touch his wine so that they do not perform libations. And the rabbinic prohibition for fear of intermarriage also does not apply to him—since he has so substantially committed to *mitzvot*, there is no need to apply this prohibition to him. R. Shimon b. Gamliel holds that the essence of the prohibition for fear of intermarriage was all about idolatry. Given that [the *ger toshav* is distanced from idolatry] there is no concern. Even though there are many other *mitzvot* [that he has not taken on] if we follow the view that the *ger toshav* only takes on the seven *mitzvot*, still we do not forbid his oil or his wine...

V. Meiri: Using the model of the *ger toshav* as a model for civil equality

שמות פרק כא

(לה) וְכִי־יִגָּף שׁוֹר־אִישׁ אֶת־שׁוֹר רֵעֵהוּ וַמָּכְרוּ אֶת־הַשּׁוֹר הַחַי וְהָצִו אֶת־כֶּסְפוֹ וְגַם אֶת־הַמֵּת יִחָצֹו:

Shemot 21:35

When a man's ox injures his neighbor's ox and it dies, they shall sell the live ox and divide its price; they shall also divide the dead animal.

מכילתא דרבי ישמעאל משפטים - מסכתא דנזיקין פרשה יב

שור איש. להוציא שור של קטן. שור איש, להביא שור של אחרים. את שור רעהו, להביא שור של קטן. רעהו, להוציא שור של נכרי שור של כותי שור של גר תושב.

Mekhilta de-Rabbi Yishmael, Mishpatim, Nezikin Parashah 12

"A man's ox"—this excludes a child's ox. "A man's ox"—this includes the ox of others, i.e. Gentiles. "His neighbor's ox"—this includes a child's ox. "His neighbor's ox"—this excludes a Gentile's ox, a Samaritan's ox and the ox of a *ger toshav*.

משנה בבא קמא ד:ג

שור של ישראל שנגח שלנכרי - פטור, ושלנכרי שנגח לשור של ישראל, בין תם בין מועד - משלם נזק שלם.

Mishnah Bava Kama 4:3

If a Jew's ox gores a Gentile's ox, the Jew is exempt. But if a Gentile's ox gores the ox of a Jew—whether the ox has a track record of goring or not—the Gentile pays full damages.

בבא קמא לה.

שור של ישראל שנגח שור של כנעני - פטור. אמרי: ממה נפשך? אי רעהו דוקא, דכנעני כי נגח דישראל נמי ליפטור! ואי רעהו לאו דוקא, אפילו דישראל כי נגח דכנעני נחייב! א"ר אבהו, אמר קרא: עמד וימודד ארץ ראה ויתר גוים, ראה שבע מצות שקיבלו עליהם בני נח, כיון שלא קיימו, עמד והתיר ממונן לישראל.

Talmud Bavli Bava Kama 38a

"If a Jew's ox gores a Gentile's ox, the Jew is exempt." They said: There is a problem either way! If "his neighbor" specifically refers to one's fellow Jew, then when a Gentile's ox gores a Jew's ox, he should also be exempt! And if "his neighbor" is just a figure of speech, then when a Jew's ox gores a Gentile's ox, he should also be liable!

Said R. Abahu: The verse says: "He rose and measured the Earth, saw and permitted the nations"—God saw that the Gentiles were not keeping the seven *mitzvot* that they had accepted upon themselves, arose and permitted their possessions to Israel.

בית הבחירה (מאירי) מסכת בבא קמא דף לז עמוד ב

שור של ישראל שנגח שור של נכרי פטור מדין רעהו ושל נכרי שנגח של ישראל בין תם בין מועד משלם נזק שלם מתוך שאין חסים על ממון זולתם קונסין אותם שלא ירגילו עצמם להזיק ולפי מה שנאמר בגמרא דוקא בעממים שאינם גדורים בדרכי דתות ונימוסים כמו שאמר עליהם בגמרא ראה שבע מצות שקבלו עליהם בני נח שלא קיימום עמד והתיר ממונם כל שעה שהדין מחייבם בכך הא כל ששבע מצות בידם דינם אצלנו כדיננו אצלם ואין נושאים פנים בדין לעצמנו ומעתה אין צריך לומר שכן באומות הגדורות בדרכי דתות ונימוסים:

Beit Habehirah Bava Kama 37b, R. Menahem Hameiri, Provence, 13th-14th c.

If a Jew's ox gores a Gentile's ox, the Jew is exempt because of the principle of "his neighbor" and if a Gentile's ox gores the ox of a Jew—whether the ox has a track record of goring or not—the Gentile pays full damages, because they have no regard for other people's possessions, so we penalize them so that they will not become accustomed to destroy things. According to what it says in the Talmud, this would only apply to nations who are not bounded by the ways of religion and norms, as it says about them in the Talmud: "God saw that the Gentiles were not keeping the seven

mitzvot that they had accepted upon themselves, arose and permitted their possessions,” provided they deserve this. If they do follow the seven *mitzvot*, our dealings with them should be as their dealings with us. We should show ourselves no favors in cases with them. It is thus obvious that the same is true of nations bound in the ways of religion and norms.

שמות פרק כא

(יד) וְכִי־יִגְדֹּ אִישׁ עַל־רֵעֵהוּ לְהַרְגּוֹ בְּעָרְמָה מֵעַם מִזְבְּחֵי תִקְחֶנּוּ לָמוֹת:

Shemot 21:14

When a man schemes against his neighbor and kills him treacherously, you shall take him from My very altar to be put to death.

מכילתא דרבי ישמעאל משפטים - מסכתא דנזיקין פרשה ד

איש, להוציא את הקטן; איש, להביא את האחרים; רעהו, להביא את הקטן; רעהו, להוציא את אחרים. - איסי בן עקיבא אומר, קודם מתן תורה, היינו מוזהרים על שפיכות דמים, לאחר מתן תורה תחת שהוחמרו הוקלו; באמת אמרו, פטור מדיני בשר ודם, ודינו מסור לשמים.

Mekhilta de-Rabbi Yishmael Mishpatim, Nezikin Parashah 4

“A man”—this excludes a child. “A man”—this includes others, i.e. Gentiles. “His neighbor”—this includes a child; “His neighbor”—this excludes others, i.e. Gentiles. Isi b. Akiva says: Before the giving of the Torah, we were commanded not to spill blood; after the giving of the Torah, instead of the matter getting stricter it got more lenient?! In truth, they said that one is exempt from the judgment of flesh and blood but the judgment is handed off to heaven.

מכילתא דרבי שמעון בר יוחאי פרק כא

על רעהו פרט לאחרים רעהו פרט לגר תושב מוציא אני את אחרים שאין להן מצות כישראל ועדאן לא אוציא את גר תושב שיש לו מצות כישראל ת"ל רעהו פרט לגר תושב

Mekhilta de-Rabbi Shimon b. Yohai 21:14

“Against his neighbor”—this excludes others, i.e. Gentiles. “His neighbor”—this excludes a *ger toshav*. Perhaps I will exclude others who do not have *mitzvot* like Jews but will not exclude the *ger*

toshev who does have *mitzvot* like a Jew? Scripture teaches: “his neighbor”—this excludes the *ger toshav*.

בית הבחירה (מאירי) מסכת סנהדרין דף נו עמוד ב

וכן לענין שפיכות דמים...וישראל בגוי כל שלא היה מקיים שבע מצות פטור שהרי מעובדי האלילים הוא אלא שאעפ"כ אסור...אבל אם היו ממקיימי שבע מצות הרי הוא בכלל בעלי דת ואף גדולי המחברים כתבו שכבישת שכרו באיסור עשה דביומו תתן שכרו ואף על פי ששיטת הסוגיא בזו מראה לך פנים אחרים הזהר שלא לטעות ולפרשה בדרך אחרת:

Beit Habehirah Sanhedrin 57b

And so it is with murder as well...If a Jew murders a Gentile, as long as the Gentile did not observe the seven *mitzvot*, the Jew is exempt from punishment, for the person is an idolater. Nonetheless, it is forbidden to kill such a person...But if they uphold the seven *mitzvot*, they are in the category of those with religion...

בית הבחירה (מאירי) מסכת בבא קמא דף קיג עמוד ב

נמצא שאף עובדי האלילים ושאינם גדורים בדרכי הדתות אסור לגזלם ואם נמכר לו ישראל אסור לצאת מידו בלא פדיון וכן אסור להפקיע את הלואתו ומ"מ אין אדם חייב לחזר אחר אבדתו כדי להחזירה לו ולא עוד אלא אף מי שמצא אבדתו אינו חייב להחזירה שמציאה מקצת קנין הוא וחזרתו דרך חסידות ואין אנו כפופים לחסידות למי שאין לו דת וכן טעותו אם טעה מאליו שלא מתחבולתו ולא מהשתדלותו אין הכרח בהשבתו ומ"מ אם נודע לו על כל פנים חייב להחזירו וכן אף באבדה כל צד שיהא חלול השם בעכובה מחזירה הא כל שהוא מעממין הגדורים בדרכי הדת ועובדי האלהות על איזה צד אף על פי שאמונתם רחוקה מאמונתנו אינם בכלל זה אלא הרי הם כישראל גמור לדברים אלו אף באבדה ואף בטעות ולכל שאר הדברים בלא שום חלוק:

בית הבחירה (מאירי) מסכת מכות פרק ב - אלו הן הגולין [המתחיל בדף ז עמוד א]

אבל גדולי המפר' פוסקים שישראל שהרגו אינו גולה עליו שהרי כי יכה רעהו כתיב **ובן נח הואיל ואינו גדור בדת מכל וכל אינו בכלל רעהו** וכן יראה לי מלשון המשנה שאמר וישראל על ידיהן חוץ מעל ידי גר תושב שמשמען של דברים שאין ישראל גולה על ידו כמו שביארנו אלא שבגמרא מדויקת מצאתי מוגה חוץ מגר תושב והוא חוזר למה שאמר הכל גולין על ידי ישראל כלומר שהכל גולין על ידו חוץ מגר תושב שאינו גולה עליו אלא נהרג: